



ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH

ASSOCIATION OF POLISH COUNTIES
(member of Council of European Municipalities and Regions)

Pałac Kultury i Nauki, XXVII piętro, 00-901 Warszawa 134,
Plac Defilad 1, skr. pocztowa 7, tel. (22) 656 63 34, fax. (22) 656 63 33

Adres do korespondencji: 33-300 Nowy Sącz 1, skr. pocztowa 119, tel. (18) 477 86 00,
fax. (18) 477 86 11, e-mail: zpp@zpp.pl, biuro@powiatypolskie.pl, www.zpp.pl

PREZES ZARZĄDU

Marek Tramś
POWIAT POLKOWICKI

WICEPREZESI ZARZĄDU

Robert Godek
POWIAT STRZYŻOWSKI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI
Marzena Kempieńska
POWIAT ŚWIECKI

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI /woj. ŚLĄSKIE/

Zenon Rodzik
POWIAT OPOLSKI /woj. LUBELSKIE/

CZŁONKOWIE ZARZĄDU

Cezary Gabryjczyk
POWIAT ŁASKI

Edmund Kaczmarek
POWIAT JĘDRZEJOWSKI

Ligia Krajewska
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Józef Kozina
POWIAT GŁUBCZYCKI

Piotr Lech
POWIAT MILICKI

Krzysztof Lis
POWIAT SZCZECINECKI

Krzysztof Maćkiewicz
POWIAT WĄBRZESKI

Mirosław Pampuch
POWIAT OLSZTYŃSKI

Józef Reszke
POWIAT WEJHEROWSKI

Elżbieta Smolińska
POWIAT PRUSZKOWSKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI /woj. PODLASKIE/

Wacław Strażewicz
POWIAT GIŻYCKI

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

Zenon Szczepankowski
POWIAT PRZASNYSKI

Józef Tomal
POWIAT MYŚLENICKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Michał Karalus
POWIAT PLESZEWSKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Józef Swaczyna
POWIAT STRZELECKI

CZŁONKOWIE

Włodzimierz Brodiuk
POWIAT OSTRÓDZKI

Józef Jodłowski
POWIAT RZESZOWSKI

Zdzisław Kałamaga
POWIAT OSTROWIECKI

Ryszard Kurp
POWIAT WOLSZTYŃSKI

Szczepan Ołdakowski
POWIAT SUWAŃSKI

Zygmunt Worsza
POWIAT ŚWIDNICKI

Robert Zakrzewski
POWIAT RADOMSZCZAŃSKI

SEKRETARZ GENERALNY

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0715/251/11

Warszawa, dn. 19 sierpnia 2011 roku

Szanowny Pan

Jerzy Miller

Współprzewodniczący Komisji Wspólnej
Rządu i Samorządu Terytorialnego

Szanowny Pan

Jacek Majchrowski

Współprzewodniczący Komisji Wspólnej
Rządu i Samorządu Terytorialnego

Wobec bezskuteczności uzgodnienia w trybie obiegowym:

- projektu uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „Narodowy program przebudowy dróg lokalnych - Etap II Bezpieczeństwo - Dostępność - Rozwój”
- projektu rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie udzielania dotacji celowych dla jednostek samorządu terytorialnego na przebudowę, budowę lub remonty dróg powiatowych i gminnych

Związek Powiatów Polskich wnosi o uwzględnienie wymienionych wyżej punktów w porządku obrad najbliższego posiedzenia Zespołu ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska, a także posiedzenia plenarnego Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Uzasadnienie

Wymienione powyżej projekty zostały skierowane do rozpatrzenia w trybie obiegowym Komisji Wspólnej do dnia 16 sierpnia br. Tryb ten – wątpliwy przy projektach o tak dużej doniosłości dla samorządu terytorialnego – został podyktowany wolą uruchomienia kontynuacji dotychczasowego Narodowego programu przebudowy dróg lokalnych od 1 września b.r. W ramach trybu zostały zgłoszone przez poszczególne korporacje samorządowe liczne uwagi, w tym część – wzajemnie sprzecznych. Trudno jest w tej sytuacji przyjąć, że projekty zostały zaopiniowane pozytywnie, a poprawki – według własnego uznania – będą przyjmowane (bądź nie) przez stronę rządową.

Rozstrzygnięcie takie jest tym bardziej uzasadnione, że przedłożona obecnie propozycja jest w praktyce powieleniem pierwszego projektu – bez uwzględnienia jakichkolwiek uwag wniesionych przez kilkadziesiąt podmiotów samorządowych z obszaru całego kraju. Istnieje obawa, iż podobny los spotka uwagi wniesione na etapie prac w Komisji Wspólnej.

Tymczasem bez wprowadzenia odpowiednich zmian projekt jest bardzo kontrowersyjny – zwłaszcza w porównaniu z zasadami obowiązującymi w ramach pierwszego Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych. Wskazać należy w szczególności na następujące aspekty:

- uprzywilejowanie województw o relatywnie niskim wskaźniku PBK na mieszkańca, co przekłada się na praktyczne zniwelowanie różnic między

środkami trafiającymi do poszczególnych województw. Tymczasem zgodnie z założeniami projekty będą realizowane przez jednostki samorządu lokalnego – nie więcej niż 1 lub 2 w gminie oraz powiecie.. Zatarcie różnic wynikających z długości dróg lokalnych w poszczególnych województwach i wielkości województw nie jest zatem sprawiedliwe;

- w stosunku do pierwszego NPPDL obniżona została wysokość dofinansowania – do 30%. Naszym zdaniem jest to niedopuszczalne, gdyż może to doprowadzić do wykluczenia z ubiegania się o środki zwłaszcza przez słabe finansowo gminy wiejskie i powiaty;
- utrzymany został równy podział środków na drogi gminne i powiatowe – proporcja ta wymaga przedyskutowania z uwzględnieniem roli odgrywanej przez poszczególne kategorie dróg;
- zachowane zostały dotychczas proponowane zasady punktacji, choć wielokrotnie były one wskazywane jako budzące wątpliwości praktyczne.

Wobec powyższego wniosek Związku Powiatów Polskich jest w pełni uzasadniony.

Z poważaniem

Sekretarz Generalny
Związku Powiatów Polskich


Rudolf Borusiewicz

